

## INICIATIVA ZA AED

E: [info@srce-si.si](mailto:info@srce-si.si)

W: [www.srce-si.si](http://www.srce-si.si)

Datum: 10. 1. 2014

Kabinet predsednika Vlade RS

Tamara Vonta, državna sekretarka

[gp.kpv@gov.si](mailto:gp.kpv@gov.si)

Spoštovana.

Iniciativa za AED je civilnodružbeno gibanje, ki želi širiti mrežo javno dostopnih avtomatskih defibrilatorjev in vzpodbujati usposabljanje laikov za temeljne postopke oživljanja z uporabo avtomatskega defibrilatorja. Naša vloga je izjemno pomembna, ker so državne institucije na področju, na katerem delujemo, popolnoma odpovedale. Prosimo vas za pomoč in podporo. V prvi fazi bi želeli dobiti odgovore na naslednje dopise, ki so bili poslani Ministrstvu za zdravje:

1. Dopis Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve št. 1021-201/2012 z dne 12. 2. 2013 (priloga št. 1). Generalni direktor Direktorata za delovna razmerja in pravice iz dela Peter Pogačar je zaprosil Ministrstvo za zdravje za mnenje o strokovnih izhodiščih za spremembe Pravilnika o organizaciji, materialu in opremi za prvo pomoč na delovnem mestu, ki jih je pripravilo Združenje za medicino dela, prometa in športa. Med drugim je bila predlagana tudi uvedba avtomatskih defibrilatorjev na delovna mesta, kar močno podpiramo. Ministrstvo za zdravje ni odgovorilo, zato sprememba pravilnika in s tem uvedba defibrilatorjev na delovna mesta ni mogoča.
2. Predlog sistemske ureditve uporabe AED v primeru srčnega zastoja izven bolnišnice, ki ga je Razširjeni strokovni kolegij za urgentno medicino poslal 13. 11. 2012 (priloga št. 2). Tudi ta dopis je ministrstvo za zdravje ignoriralo in na njega sploh ni odgovorilo. Ker so razširjeni strokovni kolegiji razpuščeni, bomo predloge ponovno obravnavali v civilni družbi in pripravili nove pobude. Potrebujemo pa stališče države do že danih predlogov, da bomo lahko pobude ustrezno oblikovali.
3. Pobuda Iniciative za AED za spremembo Zakona o graditvi objektov, z dne 20. 12. 2013 (priloga št. 3). Pobuda je sicer namenjena predvsem resornemu Ministrstvu za infrastrukturo in prostor, od Ministrstva za zdravje pa pričakujemo načelno mnenje. Podobno pobudo je dal že Razširjeni strokovni kolegij za urgentno medicino. Odgovor Ministrstva za zdravje je bil sramoten (priloga št. 4). Med drugim so ugotavljali, da ni izkazanih dovolj razlogov za zakonsko ureditev obveznosti, navajali pa so še kup ovir,

ki naj bi onemogočale možnost obvezne namestitve AED v novozgrajene stavbe. Niso pokazali niti najmanjše volje, da bi pomagali pri uresničitvi pobude, ki je bila celo boljša, kot je naša. Naša pobuda je skromnejša in se omejuje samo na objekte javne rabe. Je zelo enostavna. Vsebuje konkretno besedilo spremembe zakona. Zgleduje se po odlični rešitvi za zagotavljanje neoviranega gibanja funkcionalno oviranih oseb iz 17. člena Zakona o graditvi objektov, zato menimo, da z našim predlogom ne bi smelo biti težav.

Prosimo tudi za vaše stališče do mnenja Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti do Pobude za spremembo pravilnika o organizaciji, materialu in opremi za prvo pomoč na delovnem mestu (priloga št. 5).

Nerazumljivo je, da ministrstvo pobude ne podpira, medtem, ko podpira predlog za spremembo istega pravilnika, ki ga je vložilo Združenje medicine dela, prometa in športa (priloga št. 6). Pobuda za spremembo pravilnika, ki ga je vložila Iniciativa za AED je namreč dobesedno prepisana iz predloga Združenja medicine dela, prometa in športa (priloga št.7).

Med razlogi, zakaj pobude ne morejo podpreti navajajo obstoj pobud, ki gredo v nasprotni smeri in sicer v poenostavitev področja usposabljanja za prvo pomoč za samostojne podjetnike posameznike – samozaposlene oz. mikroposlovne subjekte. Obstajajo tudi pobude za razširitev pooblastil za usposabljanja na druge izvajalce usposabljanj, torej poleg tistih, ki imajo licenco RKS na podlagi Zakona o Rdečem križu. Gre za popoln nesmisel. Omenjene pobude sta že leta 2007 vložila Ministrstvo za javno upravo in Obrtna zbornica Slovenije (priloga št. 8) Ministrstvo za delo je zaprosilo Ministrstvo za zdravje za mnenje o pobudah, vendar ga kljub večkratnim urgencam do danes še ni dobilo. Zadeva stoji torej že celih šest let in to naj bi bil povod, da novih pobud ne morejo podpreti. Probleme je potrebno reševati, ne pa jih spravljati v omaro in s tem opravičevati zavrnitev novih pobud! Poleg tega poenostavitev področja usposabljanja za prvo pomoč za samostojne podjetnike posameznike oziroma mikroposlovne subjekte ni v nikakršnem nasprotju s predlogom za namestitve avtomatskih defibrilatorjev na delovna mesta. Že Združenje medicine dela, prometa in športa je v Stokovnih izhodiščih za spremembo Pravilnika o organizaciji, materialu in opremi za prvo pomoč predvidelo, da bi kriterije za postavitve avtomatskih defibrilatorjev določilo Ministrstvo za zdravje. Mikroposlovne subjekte je mogoče s kriteriji enostavno izvzeti iz obveznosti za postavitve avtomatskih defibrilatorjev.

Pobudo za razširitev pooblastil za usposabljanje na druge izvajalce je poleg Ministrstva za javno upravo, Obrtne zbornice Slovenije dalo tudi Združenje medicine dela, prometa in športa, od katerega smo prepisali del njihovega predloga za spremembo pravilnika. Poleg tega razširitev pooblastil za usposabljanje nima nobene zveze z namestitvijo avtomatskih defibrilatorjev.

Predlagana možnost, da si uporabo defibrilatorja deli več delodajalcev ni v nasprotju z obrazložitvijo pobude. Pravočasno oživljanje z defibrilatorjem pomeni, da je defibrilator dostopen znotraj petih, najkasneje desetih minut po srčnem zastoju. Če predpostavimo, da se po defibrilator odpeljemo z avtomobilom in za pot v vsako smer porabimo po dve minuti, pomeni, da bi za zadostno pokritje terena morali biti defibrilatorji med seboj oddaljeni tri

